

5 novembre 2018 – European VET Week

A SCUOLA DI AZIENDA IN AZIENDA



MESSAGGI CHIAVE

Integrazione scuola lavoro IMPORTANTE per tutti e in **prevalenza DIFFICILE DA REALIZZARE**,
meno difficoltà indicata da chi ha fatto esperienze di ASL rispetto Apprendistato I livello.



8,7

Consigliata voto

7,9



ALTERNANZA SCUOLA LAVORO

APPRENDISTATO I LIVELLO

Non si realizzano esperienze ASL o Apprendistato I livello per

diversità linguaggi mondo azienda e scuola, **risorse necessarie**, **poca conoscenza strumenti**

▪ DIFFICILE IDENTIFICAZIONE SCUOLE

▪ COMPLESSITÀ AMMINISTRATIVA

Si realizza per: CSR (g.), EMPLOYER BRANDING, TALENT SCOUT, CREAZIONE COMPETENZE FUTURE

Si realizza per: STRATEGIC PLANNING – COSTO, INNOVAZIONE CAPITALE UMANO

Attraverso: TIROCINI, VISITE in AZIENDA, LEZIONI di PROFESSIONISTI a SCUOLA, SHADOWING

Finalità: ORIENTATIVA, FORMAZIONE COMPETENZE TRASVERSALI, TECNICHE

Finalità: FORMAZIONE COMPETENZE TECNICHE e TRASVERSALI

Relazioni con istituto: Minime

Relazioni con istituto: Moderate

Coinvolge: prevalentemente IT, ragazzi IV, III, 2-3 o classi intere

Coinvolge: prevalentemente IT, ragazzi V, IV, singoli giovani (1 a 3), pre-selezionati da Istituto e poi selezionati da azienda

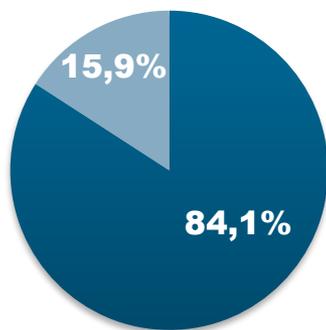
Rapporti: Durano tendenzialmente oltre 12 mesi e nel 75% dei casi continuano a fine Apprendistato

RISULTATI INDAGINE ON LINE

INTEGRAZIONE STUDIO LAVORO

63 AZIENDE

Esperienze di integrazione studio lavoro



■ Sì ■ No

TIPO DI INTEGRAZIONE STUDIO LAVORO	%
Sia Alternanza Scuola-Lavoro sia altro tipo di Apprendistato (no I livello)	33,3%
Solo Alternanza Scuola-Lavoro	23,8%
Sia Alternanza Scuola-Lavoro sia Apprendistato di I° livello	14,4%
Solo altro tipo di Apprendistato (no I livello)	11,1%
Solo Apprendistato di I° livello	1,6%
Nessuna esperienza realizzata	15,9%

NESSUNA ESPERIENZA DI INTEGRAZIONE STUDIO LAVORO

Principali motivi per cui non ha utilizzato forme di integrazione studio lavoro

ALTERNANZA SCUOLA LAVORO

Diversità di linguaggio fra azienda e scuola che crea troppe difficoltà nella gestione delle relazioni con questi attori

Conoscenza nulla o molto limitata dello strumento

L'utilizzo di queste soluzioni richiede un impiego di risorse che l'azienda non è in grado di sostenere

Difficile identificazione delle scuole/istituzioni formative con cui poter collaborare efficacemente

APPRENDISTATO

Diversità di linguaggio fra azienda e scuola che crea troppe difficoltà nella gestione delle relazioni con questi attori

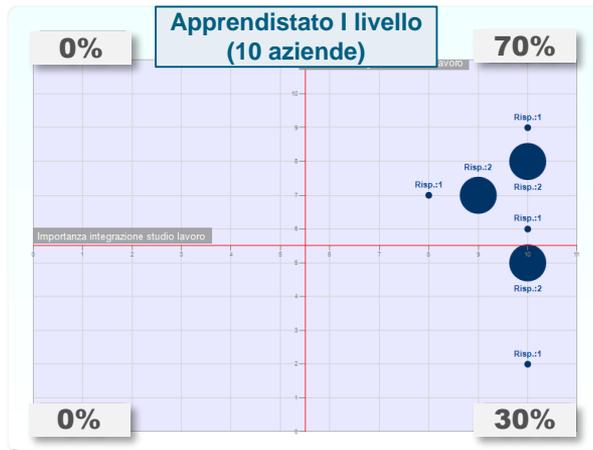
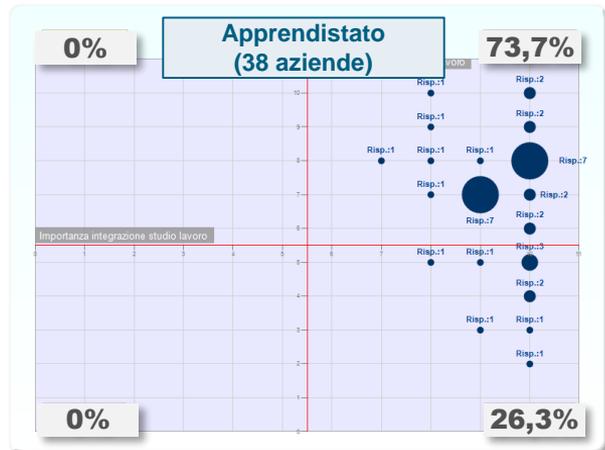
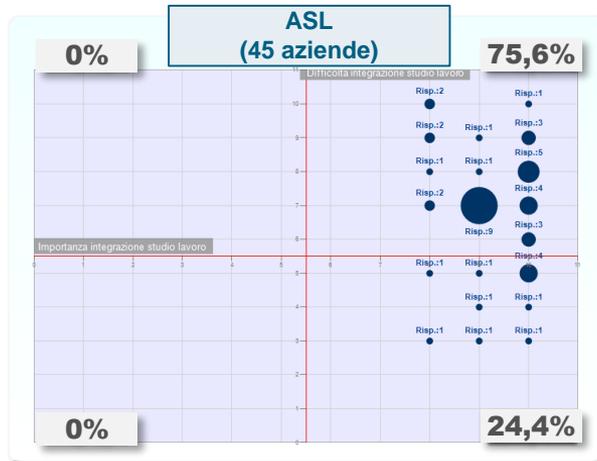
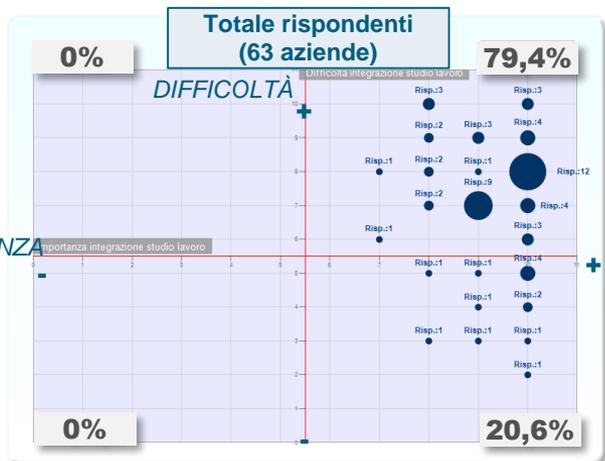
Strumento complesso troppo complesso/oneroso da un punto di vista amministrativo

L'utilizzo di queste soluzioni richiede un impiego di risorse che l'azienda non è in grado di sostenere

Conoscenza nulla o molto limitata dello strumento

INTEGRAZIONE

Importanza dell'integrazione studio lavoro **100,0%**
Difficoltà dell'integrazione studio lavoro **79,4%**



Fra chi ha effettuato esperienze aumenta la percentuale di chi non la ritiene difficile da realizzare

- Totale aziende: 20,6%
- Alternanza scuola-lavoro: 24,4%
- Apprendistato: 26,3%
- Apprendistato I° livello: 30%

ALTERNANZA SCUOLA LAVORO (ASL)

ALTERNANZA SCUOLA LAVORO

Fra le aziende che hanno fatto esperienze di integrazione studio e lavoro l' **84,9%** ha fatto **ASL**

Motivi

CSR FOCUS GIOVANI	64,4%
EMPLOYER BRANDING	40,0%
TALENT SCOUT	40,0%
CREAZIONE COMPETENZE DEL FUTURO	35,6%
CSR FOCUS TERRITORIO	33,3%
CONTAMINAZIONE DAL MONDO ESTERNO	13,3%

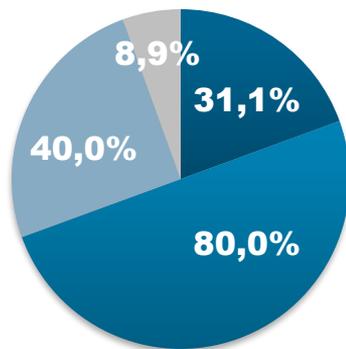
Modalità adottate

TIROCINIO/STAGE	77,8%
VISITE IN IMPRESA	51,1%
TESTIMONIANZE A SCUOLA PER ORIENTAMENTO	37,8%
STAGE OSSERVATIVI IN IMPRESA	37,8%
LEZIONI REALIZZATE DA PROFESSIONISTI AZIENDALI PRESSO SCUOLA	15,6%
LEZIONI REALIZZATE DA PROFESSIONISTI AZIENDALI IN AZIENDA	15,6%
PROJECT WORK	15,6%
IMPRESA FORMATIVA SIMULATA	6,7%
POLI FORMATIVI	6,7%
LABORATORI IN AZIENDA	4,4%

ALTERNANZA SCUOLA LAVORO

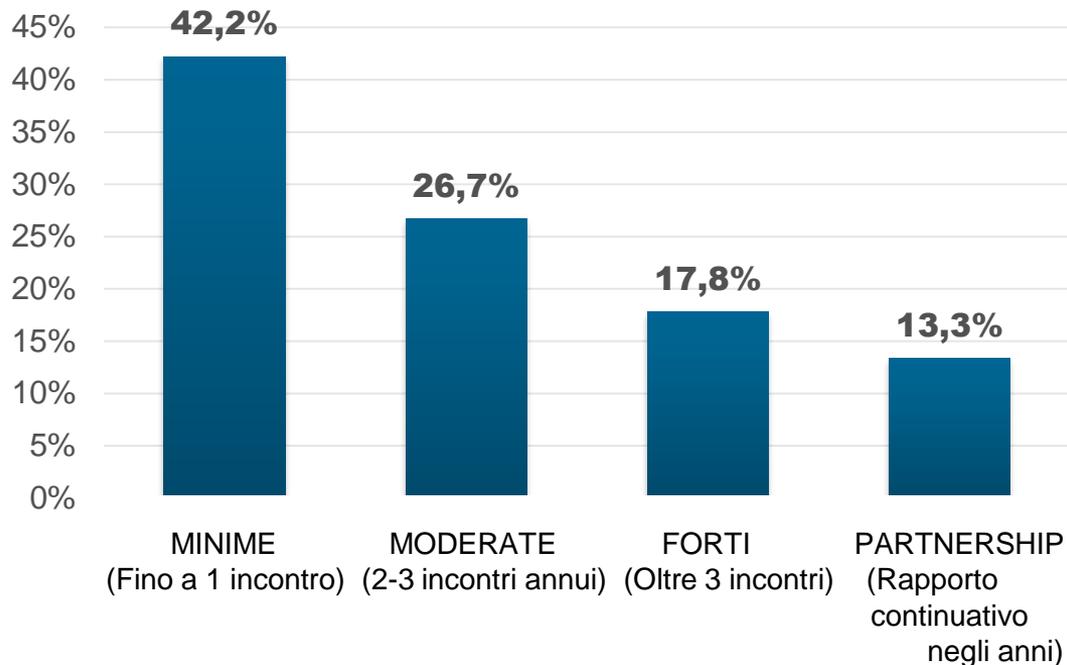
Fra le aziende che hanno fatto esperienze di **ASL**
il **62,2%** ha fatto **co-progettazione** con partner formativo

Partner



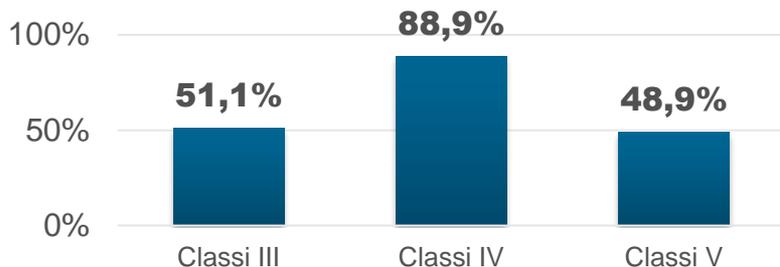
- Istituto Professionale
- Istituto Tecnico
- Liceo
- Altro (ApL, Cpl, Associazione di categoria...)

Relazioni fra azienda e istituzione formativa

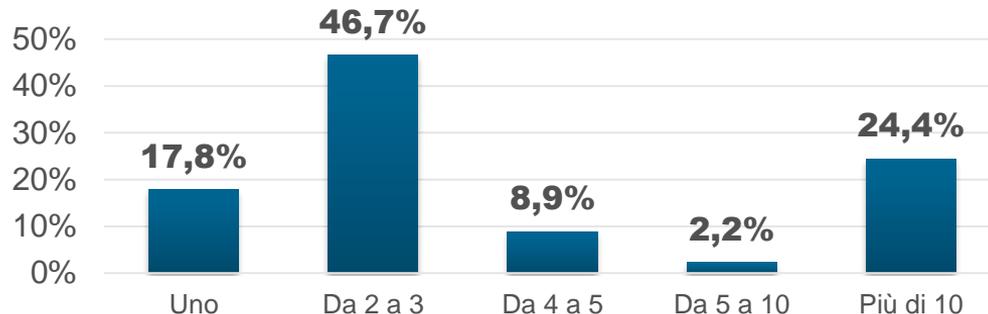


ALTERNANZA SCUOLA LAVORO

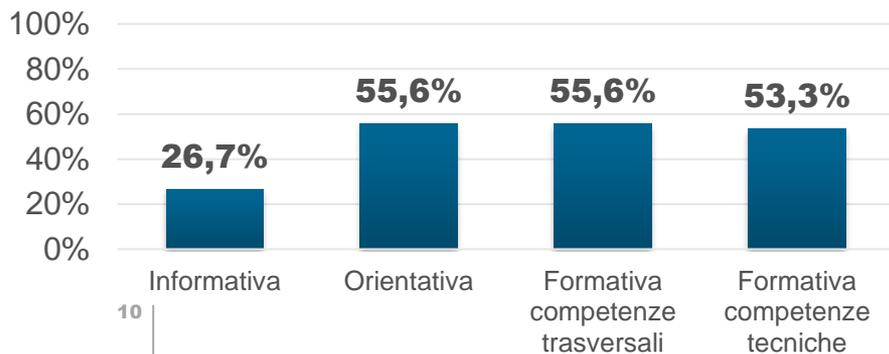
Classi cui sono dirette le
esperienze di ASL



Numero medio di studenti coinvolti

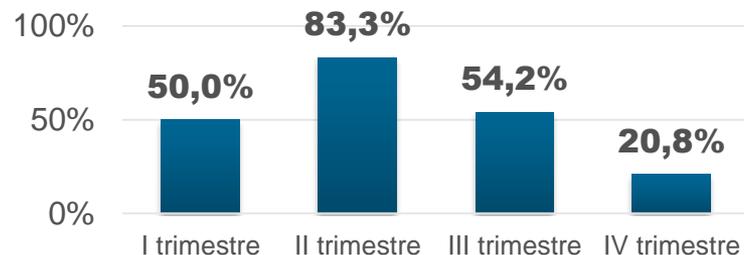


Finalità



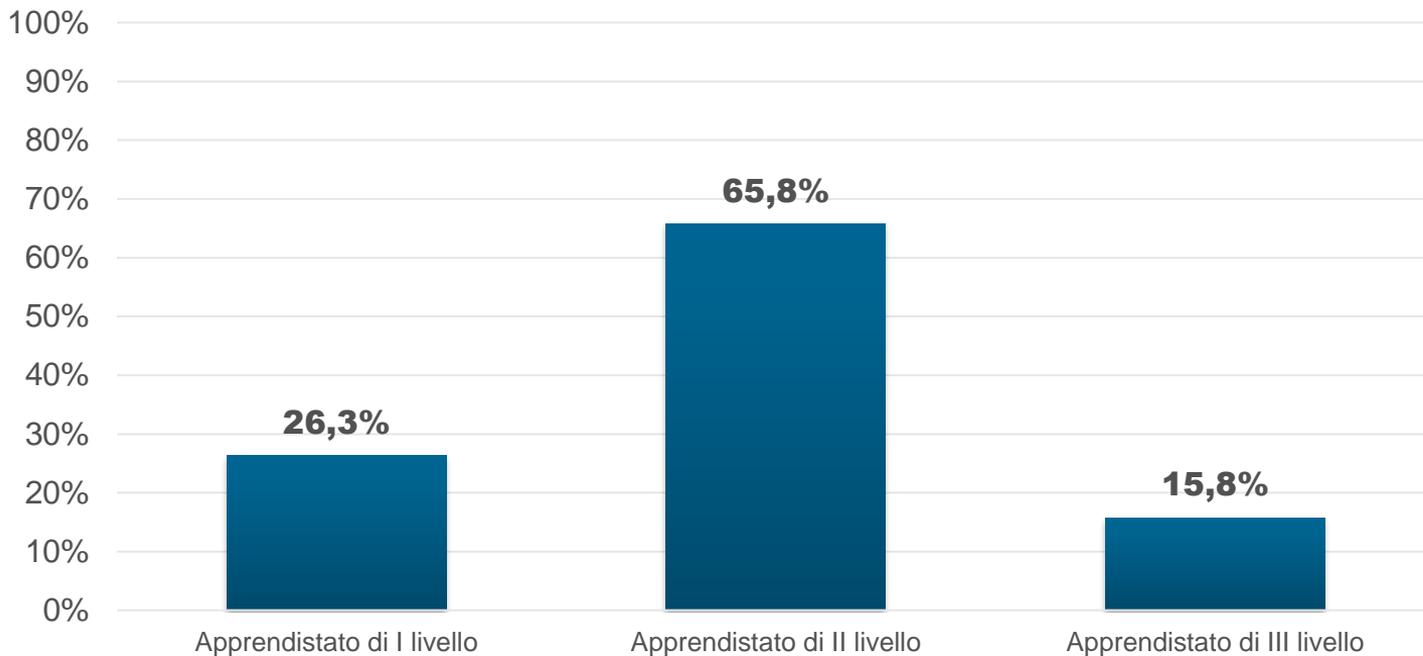
Metà delle aziende che hanno fatto ASL (53,3%) indica che solitamente realizza le esperienze in un **periodo preciso**

Trimestre in cui sono realizzate



APPRENDISTATO CON FOCUS SU I LIVELLO

Tipologia di Apprendistato realizzato



APPRENDISTATO

Motivi	
COSTO DEL LAVORO	57,9%
STRATEGIC PLANNING	42,1%
SOTTODIMENSIONAMENTO	39,5%
INNOVAZIONE CAPITALE UMANO	36,8%
CSR	13,2%

Appr. I livello
50,0%
50,0%
30,0%
40,0%
30,0%

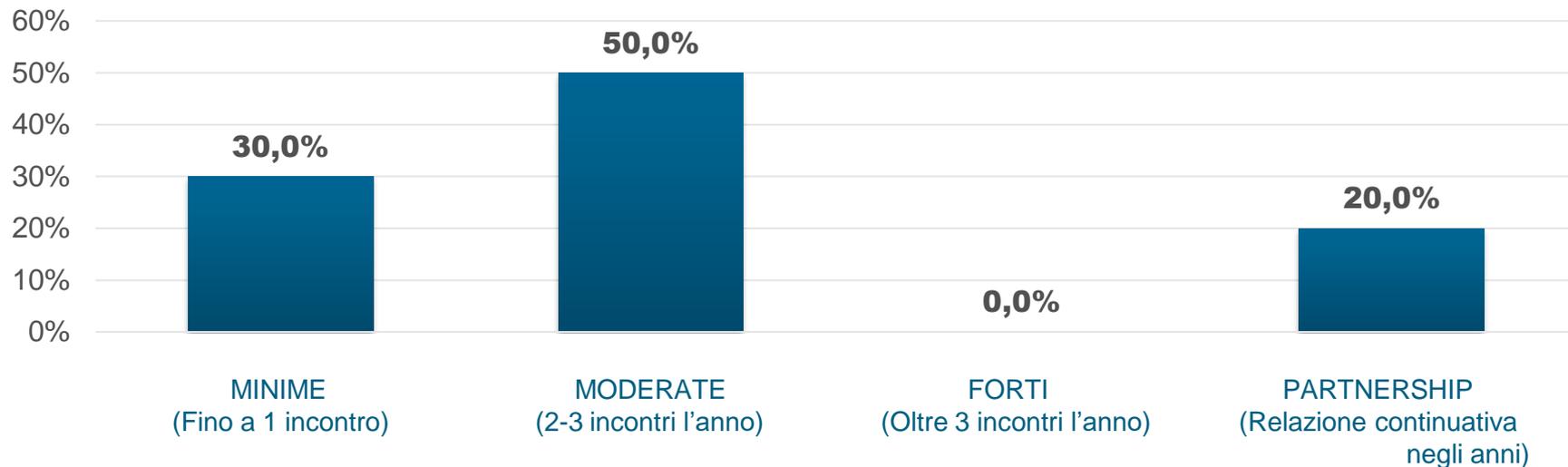


All' **Apprendistato di I livello** si collega un **orientamento** dell'azienda **strategico e innovativo**

APPRENDISTATO I LIVELLO

Fra le aziende che hanno fatto esperienze di Apprendistato il **26,3%** ha utilizzato l'**Apprendistato I livello**

Relazioni fra azienda e istituzione formativa



La **metà delle aziende** ha utilizzato come **partner per Apprendistato di I livello** gli **Istituti Tecnici**

APPRENDISTATO I LIVELLO

Il **60%** delle aziende che ha fatto esperienze **Apprendistato I livello** dice che **non c'è co-progettazione**

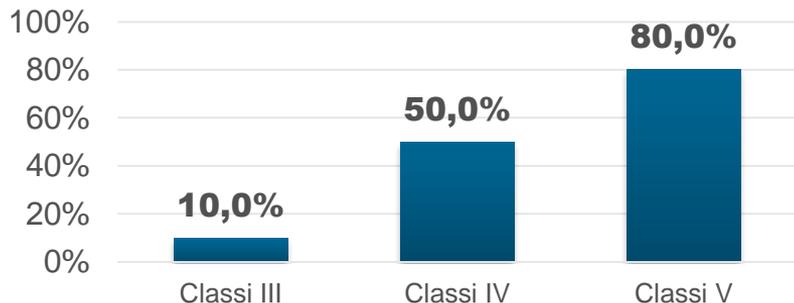
Giovani coinvolti



Giovani coinvolti



Giovani di ...

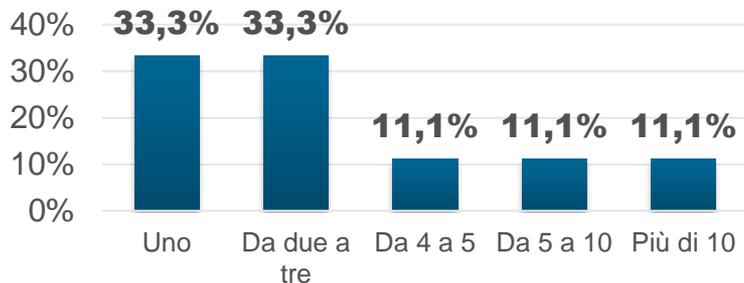


Selezione degli apprendisti



APPRENDISTATO I LIVELLO

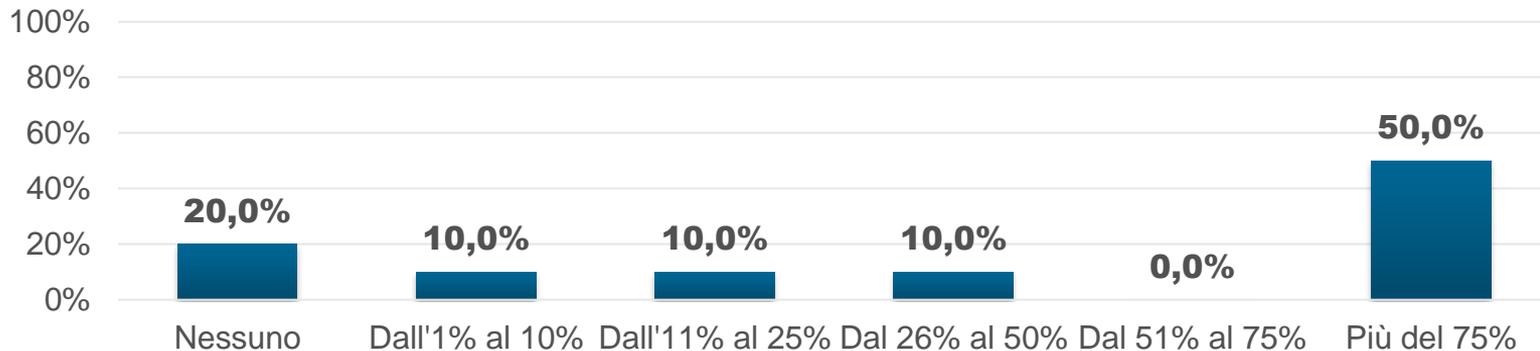
Numero medio di giovani coinvolti ogni anno



Durata media dei rapporti di Apprendistato di I livello



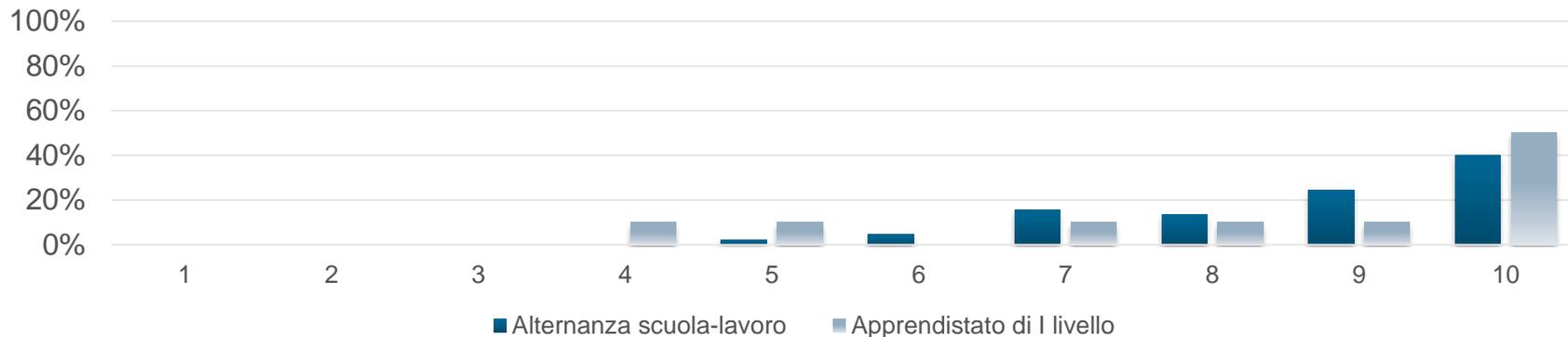
Percentuale di apprendisti con cui è proseguito il rapporto di lavoro



CONSIGLIERESTI DI FARE ALTERNANZA E APPRENDISTATO...

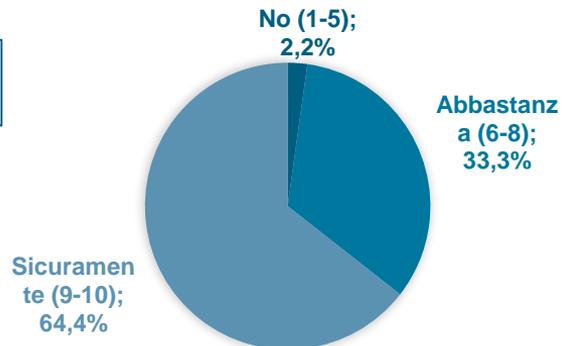
ALTERNANZA E APPRENDISTATO

Consiglierebbe ad altre aziende di svolgere esperienze di...



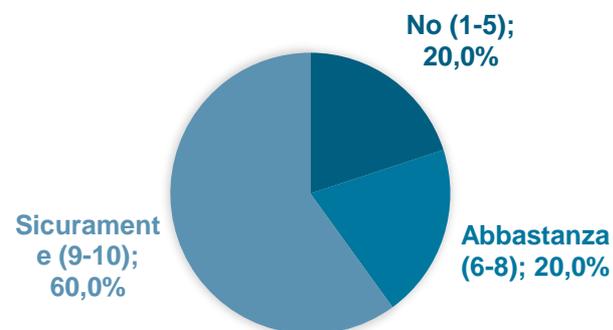
ALTERNANZA SCUOLA-LAVORO

Voto medio
8,7



APPRENDISTATO I LIVELLO

Voto medio
7,9

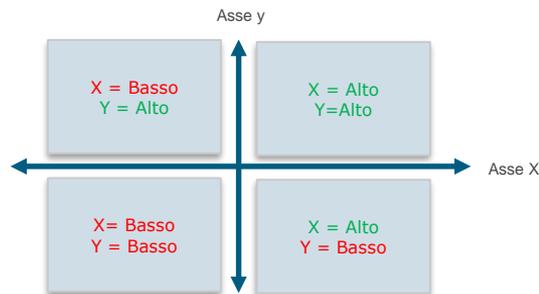


BACK UP

METODOLOGIA

I risultati vengono calcolati in modo diverso in base al tipo di domanda posta.

- In caso di **preferenza rispetto a un elenco di possibili opzioni** viene riportata la **% di rispondenti che selezionano quella specifica opzione**
- In caso venga chiesto di selezionare una **valutazione da scala 1-10** si riporta il **voto medio** e la **% di risposte**
 - **No (1-5)**
 - **Abbastanza (6-8)**
 - **Molto (9-10)**
- La matrice è costruita incrociando due domande su scala 1-10 e considerando i voti 1-5 come bassi e 6-10 come alti come nel seguente schema



PARTECIPANTI

CAMPIONE COMPLESSIVO
TOTALE RISPONDENTI
72

AZIENDE 63 87,5%

**ISTITUZIONE
FORMATIVA /
SCUOLA** 6,9%

ALTRO 5,6%

RUOLO

Imprenditore 11,1%

**CEO / Amministratore
Delegato** 9,5%

**General Manager /
Direttore Generale** 6,3%

Direttore HR 15,9%

HR Manager 15,9%

**Altro ruolo HR con
potere decisionale** 20,6%

**Funzione dirigenziale
con potere decisionale** 6,3%

Altro 14,3%

TIPOLOGIA

**Azienda italiana non
multinazionale** 61,9%

Multinazionale estera 22,2%

Multinazionale italiana 15,9%

DIMENSIONE

Piccola (1-50 dipendenti) 46,0%

Media (51-500 dipendenti) 41,3%

Grande (più di 500 dipendenti) 12,7%

SETTORE

Industria ed edilizia 54,0%

Servizi, finanza e commercio 28,6%

Altro 17,5%